

Дело №2-10948/13
Поступило 12.12.2013 года

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

26 декабря 2013 г.

г. Ульяновск

Ленинский районный суд г.Ульяновска в составе:
председательствующего судьи Алексеевой Е.В.,
при секретаре Писаревой М.В.,
рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело
по иску Колесова Александра Валерьевича к ООО «Росгосстрах» о взыскании
страхового возмещения,

УСТАНОВИЛ:

Истец Колесов А.В. обратился в суд с вышеуказанным иском
заявлением к ООО «Росгосстрах».

Исковые требования мотивированы тем, что истец является собственником
автомобиля марки Форд Скорпио, гос. № А 165 ЕЕ 73, 1994 года выпуска,
который в результате ДТП от 03.09.2013 года в 18 часов 00 минут у дома № 16
по пр. Гая станции Охотничья Ульяновского района Ульяновской области
получил механические повреждения. Виновником ДТП является водитель
автомобиля марки Уаз Патриот, гос. № А 086 СХ 73 Маринина Е.А., гражданская
ответственность которой, застрахована в ООО «Росгосстрах» по договору
ОСАГО.

Согласно отчету ООО «Эксперт-Сервис» стоимость восстановительного
ремонта автомобиля истца с учетом его износа составляет 75 367, 69 руб., расходы
по оценке ущерба составили 3 500 руб., почтовые расходы составили 218, 00 руб. и
146, 49 руб. Ответчик страховое возмещение до настоящего времени не выплатил.
Просит взыскать с ответчика недополученное страховое возмещение в сумме
79 232, 18 руб., судебные расходы и штраф.

В предварительном судебном заседании представитель истца Криушина
Е.И. не присутствовала, извещалась о времени и месте его проведения. В случае
назначения судебной экспертизы не возражает против проведения ее экспертами
ООО «Экспертно-криминалистический центр «Норма», ООО «Гарант-Экспертиза»,
ООО «Уралец». Возражает против экспертных учреждений: ЗАО «МДЦ», ООО
«Центр Экспертизы и Оценки», ООО «Симбирск-Экспертиза».

Представитель ответчика Конухина И.Н. в предварительном судебном
заседании исковые требования не признала, просила суд назначить проведение
судебной автотовароведческую экспертизу с поручением ее проведения ООО
«Центр Экспертизы и оценки». Возражает против поручения проведения судебной
экспертизы ЗАО «МДЦ», ООО «Гарант-Экспертиза», учреждений Каракозова.

3-и лица по делу Маринина Е.А., Маринин А.А., в предварительное
судебное заседание не явились, извещались о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав представителя ответчика, суд считает необходимым назначить
по делу автотовароведческую экспертизу, поскольку в соответствии со ст.79
ГПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов,