

1

Дело №2-10948/13  
Поступило 12.12.2013 года

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

26 декабря 2013 г.

г. Ульяновск

Ленинский районный суд г.Ульяновска в составе:  
председательствующего судьи Алексеевой Е.В.,  
при секретаре Писаревой М.В.,  
рассмотрев в открытом предварительном судебном заседании гражданское дело  
по иску Колесова Александра Валерьевича к ООО «Росгосстрах» о взыскании  
страхового возмещения,

### У С Т А Н О В И Л:

Истец Колесов А.В. обратился в суд с вышеуказанным иском  
заявлением к ООО «Росгосстрах».

Исковые требования мотивированы тем, что истец является собственником  
автомобиля марки Форд Скорпио, гос. № А 165 ЕЕ 73, 1994 года выпуска,  
который в результате ДТП от 03.09.2013 года в 18 часов 00 минут у дома № 16  
по пр. Гая станции Охотничья Ульяновского района Ульяновской области  
получил механические повреждения. Виновником ДТП является водитель  
автомобиля марки Уаз Патриот, гос. № А 086 СХ 73 Маринина Е.А., гражданская  
ответственность которой, застрахована в ООО «Росгосстрах» по договору  
ОСАГО.

Согласно отчету ООО «Эксперт-Сервис» стоимость восстановительного  
ремонта автомобиля истца с учетом его износа составляет 75 367, 69 руб., расходы  
по оценке ущерба составили 3 500 руб., почтовые расходы составили 218, 00 руб. и  
146, 49 руб. Ответчик страховое возмещение до настоящего времени не выплатил.  
Просит взыскать с ответчика недополученное страховое возмещение в сумме  
79 232, 18 руб., судебные расходы и штраф.

В предварительном судебном заседании представитель истца Криюшина  
Е.И. не присутствовала, извещалась о времени и месте его проведения. В случае  
назначения судебной экспертизы не возражает против проведения ее экспертами  
ООО «Экспертно-криминалистический центр «Норма», ООО «Гарант-Экспертиза»,  
ООО «Уралец». Возражает против экспертных учреждений: ЗАО «МДЦ», ООО  
«Центр Экспертизы и Оценки», ООО «Симбирск-Экспертиза».

Представитель ответчика Конухина И.Н. в предварительном судебном  
заседании исковые требования не признала, просила суд назначить проведение  
судебной автотовароведческую экспертизу с поручением ее проведения ООО  
«Центр Экспертизы и оценки». Возражает против поручения проведения судебной  
экспертизы ЗАО «МДЦ», ООО «Гарант-Экспертиза», учреждений Каракозова.

3-и лица по делу Маринина Е.А., Маринин А.А., в предварительное  
судебное заседание не явились, извещались о времени и месте рассмотрения дела.

Выслушав представителя ответчика, суд считает необходимым назначить  
по делу автотовароведческую экспертизу, поскольку в соответствии со ст.79  
ГПК РФ для разъяснения возникающих при рассмотрении дела вопросов,